

RAPORT DE EVALUARE A IMPACTULUI PROIECTULUI

Denumirea proiectului:	Acces asigurat la viața publică
Codul proiectului:	4920
Data evaluării:	04.07.2014
Regiunea de Dezvoltare:	Centru
Apelul:	2012
Prioritatea:	nr. 1 Reabilitarea infrastructurii fizice Măsura 1.2: Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri existente și a conexiunilor internaționale
Solicitantul:	Primăria comunei Pîrlița, r. Ungheni
Beneficiari:	Gimnaziul „Ion Vatamanu” – profesorii, circa 300 elevi; Anual circa de 200 elevi ai gimnaziului, din s. Agronomovca și s. Hristoforovca; Peste 500 elevi ai liceului „Alexei Mateevici”, inclusiv din satele vecine: Todirești, Rădeni, Bumbăta, Chirileni, Hristoforovca, Agronomovca, Coșeni; Circa 280 copii de la grădinița „Prietenia”; Enoriașii bisericii ortodoxe – aproximativ 90% a populației satului; Centrul medicilor de familie și beneficiarii săi; Utilizatorii drumurilor naționale R1 și R17; Muzeul Pîrlița și turiștii ce vizitează această instituție; Agenții economici din comună.
Bugetul total al proiectului, lei:	9378,6 mii lei
Suma alocată din FNDR, lei:	9228,6 mii lei
Contribuția Solicitantului, lei:	150,0 mii lei
Alte surse, lei:	-
Raportori (numele, prenumele, funcția)	Violeta Evtodienco, șef Secție statistică regională, Direcția generală dezvoltare regională, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor Rodica Rotari, specialist principal, Secția statistică regională, Direcția generală dezvoltare regională, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Supervizor (numele, prenumele, funcția)	Valerian Bînzaru, șef Direcție generală dezvoltare regională, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Criteriile de evaluare	Analiza performanței
1. Relevanța	
Corespunde obiectivul general și	Proiectul se încadrează în prioritatea 1 „Reabilitarea

Oprire a evaluării

()

<p>obiectivele specifice ale proiectului prevederilor strategice, stipulate în documentele de politici ce țin de dezvoltarea regională / locală (spre exemplu: SNDR, SDR, strategiile de dezvoltare social-economică a localității / raionului, planurile de acțiuni, etc.)?</p>	<p>infrastructurii fizice”, Măsura 1.2 „Modernizarea și dezvoltarea traseelor de acces, infrastructurii rutiere și conexiunilor internaționale” la Strategia de dezvoltare regională Centru.</p> <p>Atît obiectivul general cît și obiectivele specifice ale proiectului „Îmbunătățirea calității vieții populației prin renovarea porțiunii de drum de importanță regională DN R17” sînt în corespundere cu prioritățile stabilite în Strategia de dezvoltare socio-economică a comunei Pîrlița pentru anii 2011-2016, aprobată de către Consiliul local în anul 2011.</p> <p>Concomitent, conform Strategiei de dezvoltare social-economică a raionului Ungheni pentru perioada 2012-2020, aprobată prin Decizia Consiliului raional Ungheni nr. 1/5 din 23.02.2012, este prevăzută modernizarea și reabilitarea infrastructurii rutiere conform proiectelor aprobate.</p>
<p>În ce măsură conținutul proiectului corespunde necesităților specifice ale grupurilor țintă?</p>	<p>Sectorul de drum „Gimnaziul Ion Vatamanu – DN17” din comuna Pîrlița, cca 1,978 km planificat pentru reparație, este circulat de către toți beneficiarii instituțiilor sociale și economice din localitate. Printre acestea se consideră: gimnaziul, biserica, oficiul medicului de familie, liceul, grădinița de copii, primăria, casa de cultură, piața agricolă, etc.</p> <p>De sectorul respectiv de drum beneficiază, de asemenea și alte localități din raionul Ungheni, precum și persoanele care circulă din zona dată spre mun. Bălți.</p> <p>Un moment nu mai puțin importat este găzduirea anuală a diverselor manifestări culturale de importanță raională și republicană în Casa de cultură din com. Pîrlița, care este unica din spațiul rural al raionului ce se află la balanța Consiliului Raional Ungheni.</p> <p>Sectorul de drum menționat, în starea în care se afla pînă la implementarea proiectului, pe timp anevoios era foarte dificil de parcurs, îndeosebi pentru elevii instituțiilor de învățămînt din localitate și alte șapte sate vecine ce frecventează liceul și gimnaziul din comună.</p> <p>Reieșind din cele menționate, proiectul este relevant și servește perfect necesitățile beneficiarilor.</p>

<p>Existența cadrului logic al proiectului și calitatea acestuia. Claritatea intervenției logice - în ce măsură activitățile propuse pot duce la materializarea rezultatelor, care, prin urmare, vor duce la atingerea scopului proiectului, astfel contribuind la obiectivul general?</p>	<p>Designul proiectului conține matricea cadrului logic, care are toate componentele necesare.</p> <p>Obiectivul general al proiectului se axează pe îmbunătățirea calității vieții populației prin renovarea porțiunii de drum. Totodată acesta nu se axează pe prioritățile strategice de nivel raional, regional și național, ci este ca o afirmație complexă care nu poate fi realizată în cadrul unui singur proiect.</p> <p>Propunem redefinirea obiectivului general în felul următor: Contribuirea la dezvoltarea rețelei de drumuri locale în raionul Ungheni.</p> <p>Obiectivul specific definit în felul respectiv „Reparația sectorului de drum cu lungimea de 1,978 km (sectorul „Gimnaziul Ion Vatamanu – DN17”) din s. Pîrlița, r. Ungheni” nu prevede nici o schimbare care ar putea avea loc. Aceasta este mai mult o activitate pentru realizarea proiectului.</p> <p>Propunem redefinirea obiectivului specific în felul următor: Sectorul de drum „Gimnaziul Ion Vatamanu – DN17”, s. Pîrlița, r. Ungheni reparat, este funcțional și accesibil pentru populația din com. Pîrlița și alte șapte sate vecine.</p> <p>La momentul evaluării impactului proiectului au fost executate toate activitățile planificate conform planului de acțiuni anexat la cererea de finanțare, preconizate pînă la perioada respectivă. Recepția lucrărilor urma să fie a doua zi după evaluare. Recepția finală a obiectului, era preconizată pentru luna septembrie curent.</p>
<p>Dacă indicatorii de performanță corespund criteriilor SMART?</p>	<p>Indicatorii prezentați în cererea de finanțare nu au careva valori inițiale, de asemenea nu pot fi măsurați nici verificați. Indicatorii nu au fost analizați în măsura convenită și nu sunt stabiliți conform criteriilor SMART.</p> <p>Indicatorul de produs „Servicii sociale îmbunătățite la nivel de comună și regiune”, nu are valori inițiale și deci, nu poate fi măsurat.</p> <p>Indicatorii de rezultat sunt prezentați mai mult ca niște efecte.</p>
<p>În ce măsură riscurile și ipotezele au fost analizate și luate în considerație? Există oare un mecanism de management al riscurilor?</p>	<p>În proiect este efectuată analiza riscurilor. În același timp acestea sunt foarte generale și se referă la condițiile climaterice, calamități naturale, care de fapt pot fi atenuate prin planificarea concretă și detaliată a activităților.</p> <p>Un mecanism pentru managementul riscurilor nu este.</p> <p>Ipotezele nu au fost analizate.</p>
<p>Dacă au fost introduse careva modificări în cadrul proiectului? Dacă da, în ce măsură acestea au dus la îmbunătățirea acestuia?</p>	<p>În procesul implementării proiectului s-au constatat necesitatea executării unor lucrări suplimentare, care în proiect tehnic sunt stipulate, dar nu sunt incluse în devizul de cheltuieli, precum și efectuarea unor modificări constructive în documentația de proiect.</p>

	<p>Astfel, lățimea drumului pe toată lungimea acestuia a fost stabilită de 6,0 m. În scopul evitării distrugerii betonului asfaltic din partea carosabilă a drumului s-a efectuat asfaltarea acceselor la drumurile laterale cu lungimea de 10-15 m. De asemenea a fost creat accesul de intrare în fiecare curte din panouri prefabricate.</p>
<p>Dacă există un plan de durabilitate ca parte integrală a designului proiectului?</p>	<p>În designul proiectului nu există un plan de durabilitate, cu toate că este descrisă modalitatea de menținere a rezultatelor proiectului obținute.</p> <p>La momentul evaluării proiectului, nu exista un plan de asigurare a durabilității acestuia.</p> <p>După desfășurarea recepției finale a obiectului și transmiterii acestuia beneficiarului va fi elaborat planul de asigurare a durabilității pe o perioadă nu mai mică de 3 ani.</p> <p>Deservirea și întreținerea drumului, din relatările aplicantului se va efectua de către S.A. „Drumuri Strășeni”, filiala Ungheni. Concomitent pentru asigurarea durabilității drumului a fost creată Asociația utilizatorilor de servicii comunale și drumuri Pîrlița. Cheltuielile pentru întreținerea drumului vor fi suportate din mijloacele financiare ale Primăriei Pîrlița.</p> <p>În același timp, de calitatea lucrărilor de construcție efectuate, pentru o perioadă de 5 ani de la momentul recepției finale, responsabil se face antreprenorul lucrărilor S.A. „Magistrala”, conform contractului de antrepriză prin garanția de bună execuție a lucrărilor. Iar în situația în care vor apărea careva defecțiuni, de care nu se face responsabil antreprenorul, în conformitate cu prevederile contractului, lucrările executate de către acesta vor fi evaluate și achitate ca lucrări suplimentare.</p>
2. Eficiența	
<p>Disponibilitatea resurselor necesare și modul de utilizare a acestora?</p>	<p>La depunerea cererii de finanțare a propunerii de proiect costul total al proiectului constituia 6512,14 mii lei.</p> <p>În rezultatul reactualizării documentației de proiect și expertizei tehnice efectuate, costul proiectului a constituit 9378,6 mii lei, inclusiv 9228,6 mii lei au fost alocate din FNDR și 150,0 mii lei - contribuția comunităților.</p> <p>După procedura de licitație, la 04.07.2013, a fost încheiat contractul de antrepriză pentru lucrările de reparație a sectorului de drum L=1,978 km cu operatorul economic S.A. „Magistrala”. Suma contractată, inclusiv în rezultatul acordului adițional din 04.06.2014, a constituit 9333,13 mii lei, pentru o perioadă de execuție de 6 luni de la data semnării contractului de antrepriză.</p> <p>Este de menționat că în rezultatul reactualizării documentației de proiect, lungimea porțiunii de drum asfaltată a fost modificată de la 1,978 km la 2,308 km. Aceasta s-a produs în rezultatul asfaltării a câte 15 m la</p>

	<p>fiecare din cele 22 intersecții cu drumurile adiacente.</p> <p>Activitățile planificate au fost efectuate conform planului de implementare a proiectului. Mijloacele financiare au fost alocate pe măsura necesităților.</p> <p>Contractul cu privire la supravegherea tehnică a fost încheiat la 05.08.2013 cu ÎI „Simion Clipa”, în valoare de 50,4 mii lei.</p> <p>În urma măsurării volumelor de lucrări de către responsabilul tehnic, s-a constatat că obiectul a fost executat integral cu o economie de 12,52 mii lei.</p>
<p>Respectarea implementării activităților în conformitate cu planul de activitate propus?</p>	<p>Conform cererii de finanțare, durata de implementare a proiectului era stabilită de 24 luni. Antreprenorul, conform contractului de antrepriză, și-a asumat responsabilitatea de a finaliza lucrările într-o perioadă de 6 luni. Reieșind din experiența internațională că data demarării implementării proiectului este data aprobării finanțării, în cazul respectiv este 20.12.2012, data de aprobare de către CNCDR, iar recepția la terminarea lucrărilor a avut loc la 07.07.2014, lucrările de reparație au fost efectuate în termenii propuși.</p> <p>Până la finele lunii septembrie curent va fi efectuată recepția finală a obiectului cu transmiterea ulterioară a acestuia beneficiarului.</p> <p>Din cele menționate, planul de activitate propus a fost respectat.</p>
<p>Produsele de proiect - cantitatea și calitatea acestora?</p>	<p>Produsul cel mai principal al proiectului este porțiunea de drumul de 2,308 km renovat, care unește traseul internațional R1 Chișinău – Iași și R17 – direcția Fălești.</p> <p>Până la reparația porțiunii respective, au fost efectuate toate lucrările ce țin de îmbunătățirea rețelelor edilitare (apa, canalizare, gaze naturale).</p> <p>De-a lungul drumului au fost instalate indicatoarele rutiere necesare.</p> <p>Informația referitor la procesul de implementare a proiectului a fost permanent plasată pe pagina web atât a ADR Centru cât și în alte surse de informație locale și naționale.</p> <p>La obiect a fost instalat panoul informativ, în care era indicat sursa de finanțare a lucrărilor de reparație, implementatorul și beneficiarul proiectului.</p>
<p>3. Eficacitatea (Rezultativitatea)</p>	
<p>Care sunt rezultatele obținute până în prezent?</p>	<p>Prin reparația a 2,308 km de drum, care unește traseele R1 Chișinău – Iași și R17 – direcția Fălești, locuitorii satelor Pîrlița, Todirești, Rădeni, Bumbăta, Chirileni, Hristoforovca, Agronomovca, Coșeni din raionul Ungheni au obținut acces îmbunătățit în direcțiile Chișinău, Iași, Fălești, Bălți.</p> <p>A fost îmbunătățit accesul către instituțiile sociale din</p>

	<p>comuna Pîrlița, cum ar fi: biserică, gimnaziu, liceu, primărie, casa de cultură, muzeu, oficiul medicului de familie, piața agricolă, etc.</p> <p>Un rezultat important se consideră reducerea cu 50% a timpului mediu de parcurs pe porțiunea de drum renovată.</p> <p>Renovarea acestei porțiuni de drum contribuie la îmbunătățirea aspectului satului Pîrlița.</p> <p>În urma implementării proiectului a sporit considerabil traficul transportului pe porțiunea dată de drum.</p> <p>Pentru protejarea și menținerea în stare bună a drumului renovat, autoritățile locale, prin intermediul poliției de sector, redirecționează vehiculele de tonaj mare pe alte căi.</p>
<p>Dacă toate grupurile țintă au acces la / pot utiliza rezultatele / serviciile proiectului?</p>	<p>De rezultatele proiectului din plin beneficiază toate grupurile țintă implicate în proiect.</p> <p>300 elevi ai Gimnaziului „Ion Vatamanu” din comuna Pîrlița, inclusiv 200 din satele Agronomovca și Hristoforovca, 500 elevi ai liceului „Alexei Mateevici”, inclusiv din satele vecine: Todirești, Rădeni, Bumbăta, Chirileni, Hristoforovca, Agronomovca, Coșeni, 280 copii de la grădinița „Prietenia”, enoriașii satului (aproximativ 90% din populația satului), turiștii muzeului satului Pîrlița (anual circa 400 pers.), grupurile de cetățeni care participă la evenimentele culturale organizate în casa raională de cultură din satul Pîrlița (anual circa 2000 pers.) au obținut acces îmbunătățit la drum de calitate.</p> <p>Anterior, pe timp de ploaie sau în perioada rece a anului, persoanele care utilizau serviciile instituțiilor de menire social-culturală, pe porțiunea respectivă de drum se deplasau destul de dificil.</p> <p>De asemenea, datorită accesului îmbunătățit la drum, populația din preajma sectorului dat de drum poate beneficia de servicii de asistență medicală urgentă de calitate.</p> <p>Mediu de afaceri din aria de intervenție a obținut posibilitatea de a-și realiza interese de afaceri într-un mod rapid și eficient prin reducerea timpului și distanței de parcurgere către locurile de destinație.</p>
<p>Schimbările calitative majore produse de rezultatele proiectului?</p> <p>Contribuția rezultatelor la atingerea scopurilor (sau a obiectivelor specifice) ale proiectului?</p>	<p>Prin reconstrucția sectorului de drum „Gimnaziul Ion Vatamanu” s-a schimbat spre bine aspectul satului.</p> <p>S-a îmbunătățit accesul către 25 drumuri locale ce au conexiune directă cu porțiunea de drum vizată în proiect.</p> <p>Actorii implicați în proiect au trecut printr-un exercițiu democratic de implicare în soluționarea problemelor localității cu impact de durată, contribuind financiar la realizarea proiectului.</p> <p>Este evident că rezultatele obținute contribuie direct la</p>

	atingerea scopului proiectului. Segmentul de drum reparat este funcțional și accesibil pentru toate grupurile țintă ale proiectului.
<p>4. Impactul</p>	
<p>Care este impactul global al proiectului deja observat și cel potențial?</p> <p>Contribuția proiectului la atingerea obiectivului general?</p>	<p>Construcția segmentului de drum „Gimnaziul Ion Vatanu” din s. Pîrlița de 2,308 km are o importanță indiscutabilă.</p> <p>Așteptările tuturor grupurilor țintă față de rezultatele scontate sunt foarte mari.</p> <p>Porțiunea de drum reparată a creat condiții favorabile de circulație către edificiile socio-culturale amplasate în segmentul dat, cum ar fi: biserică, gimnaziu, liceu, primăria, casa de cultură, muzeu, oficiul medicului de familie, piața agricolă, farmacia.</p> <p>Nu mai puțin importantă este conexiunea îmbunătățită dintre traseele naționale R1 și R17. Aceasta va permite reducerea timpului de parcurgere și cheltuielile de transport în direcțiile Chișinău, Ungheni, Iași, precum și Fălești, Bălți. Va facilita activitatea economică a mediului de afaceri din regiune, prin comercializarea mărfii pe piețele de desfacere mari, precum și crearea noilor oportunități de deschiderea a afacerilor.</p> <p>Prin implementarea proiectului se contribuie la dezvoltarea sectorului de drumuri locale, precum și regionale, accesibilitatea călătorilor și mărfurilor transportate, creșterea atractivității turistice din zonă și crearea condițiilor optime pentru dezvoltarea social-economică atât în localitățile partenere în cadrul proiectului cât și în RD Centru.</p>
<p>Factorii externi eventuali, ce ar putea pune în pericol impactul direct?</p> <p>Care sunt efectele globale directe și indirecte, potențiale și/sau deja manifestate, sub aspect pozitiv sau negativ?</p>	<p>Actualmente, drumul respectiv soluționează multe probleme de ordin economic și social ale grupurilor țintă din cadrul proiectului.</p> <p>Impactul direct al proiectului poate fi afectat în momentul în care beneficiarul nu va asigura durabilitatea acestuia, prin alocarea mijloacelor financiare necesare pentru întreținerea carosabilului drumului și teritoriului adiacent acestuia, prin activități de conștientizare a localnicilor din preajma drumului pentru a menține într-o stare adecvată porțiunea de drum alăturată gospodăriei acestora.</p> <p>Concomitent, autoritățile locale ar trebui să întreprindă măsuri pentru protejarea segmentului de drum prin asfaltarea drumurilor adiacente acestuia, dat fiind că în perioada umedă a anului, pietrișul migrat poate afecta considerabil suprafața asfaltată.</p> <p>Efectele globale directe care pot avea loc în rezultatul implementării proiectului pot fi următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ridicarea nivelului de trai a populației din regiunea respectivă; - crearea posibilităților agenților economici de ași

	<p>realiza producția agricolă la piețele de desfacere la un preț accesibil;</p> <ul style="list-style-type: none"> - înlesnirea activității economice prin deschiderea diferitor afaceri; - acces direct și rapid a ambulanței, a serviciilor poștale, a serviciilor pompieri. - acces direct la traseele naționale.
<p>5. Durabilitatea</p>	
<p>Durabilitatea financiară a rezultatelor proiectului (dacă sunt prevăzute / alocate resursele necesare pentru menținere?)</p>	<p>Din relatările beneficiarului, obiectul va fi deservit de către S.A. „Drumuri Strășeni”, filiala Ungheni, în baza contractului de achiziționare a serviciilor, care va fi încheiat după recepționarea integrală a obiectului renovat.</p> <p>De asemenea, în bugetul local pentru anul 2015, care la moment este estimat în valoare de 109,00 mii lei, vor fi prevăzute mijloace financiare necesare pentru întreținerea porțiunii de drum renovat.</p> <p>Concomitent este de menționat, că de calitatea lucrărilor de reparație efectuate, pentru o perioadă de 5 ani de la momentul recepției finale a obiectului, responsabil se face S.A. „Magistrala”, antreprenorul lucrărilor, conform contractului de antrepriză prin garanția de bună execuție a lucrărilor.</p>
<p>Asumarea responsabilității beneficiarilor față de rezultatele obținute?</p>	<p>Tot procesul de implementare a proiectului a decurs într-o colaborare eficientă între implementator și beneficiar. Acest fapt a contribuit la desfășurarea activităților din cadrul proiectului într-un mod benefic.</p> <p>Totodată, pentru asigurarea durabilității proiectului, este necesar de pus accent pe procesul de consolidare a responsabilităților beneficiarilor față de rezultatele proiectului. O atenție deosebită, în acest sens, este prevăzută în Acordul de parteneriat pentru implementarea proiectului la capitolul VII „Durabilitatea proiectului”. Monitorizarea mai riguroasă a progresului executării prevederilor stipulate în Acord de către beneficiari, va contribui la menținerea calității rezultatelor obținute.</p>
<p>Existența cadrului de politici adecvat pentru menținerea corespunzătoare a rezultatelor proiectului?</p>	<p>Cadrul de politici existent este favorabil pentru implementarea proiectului. În anul 2011 com. Pîrlița a aprobat, în mod participativ, Strategia de dezvoltare socio-economică a comunei Pîrlița pentru anii 2011 – 2016. Acest document reflectă situația reală, dar și potențialul cu perspectivele de dezvoltare a comunității. Una din prioritățile strategiei este dezvoltarea și valorificarea infrastructurii de turism. În prioritatea respectivă este inclusă și necesitatea identificării resurselor financiare pentru reparația capitală a porțiunii de drum din sectorul „Gimnaziul Ion Vatamanu – DN17”. Este de menționat că muzeul Pîrlița face parte din traseul eco-turistic Movila Măgura, traseu de importanță internațională, ce include mai multe muzee din Republica Moldova și România. Promovarea turismului, dezvoltarea infrastructurii turistice este și</p>

	<p>una din principalele priorități ale Consiliului Raional Ungheni, reflectate în Strategia raională de dezvoltare a culturii și turismului.</p> <p>Un factor important este că în RD Centru a fost inițiat procesul de planificare strategică a drumurilor locale și regionale, în care sunt implicați reprezentanți ai APL de nivelul I și II, Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Agenției de dezvoltare regională Centru, structurilor specializate în domeniul drumuri din regiune.</p> <p>În acest context, segmentul de drum „Gimnaziul Ion Vatamanu” constituie o dovadă a faptului că beneficiarii dispun de o politică strategică în domeniul infrastructurii drumurilor și o realizează cu succes întru crearea condițiilor optime pentru dezvoltarea social-economică a regiunii.</p>
<p>Existența capacităților instituționale și manageriale pentru asigurarea durabilității rezultatelor?</p>	<p>Din relatările aplicantului proiectului, primăria Pîrlița, porțiunea de drum renovată va fi deservită de către S.A. „Drumuri Strășeni”, filiala Ungheni, structură specializată în reparația și întreținerea drumurilor, în baza contractului de achiziționate a serviciilor. În bugetul local anual, vor fi prevăzute mijloace financiare pentru întreținerea drumului respectiv.</p>
<p>6. Aspectele tematice</p>	
<p>6.1 <u>Respectarea egalității genurilor:</u> Dacă interesele practice, ce țin de respectarea egalității între genuri, au fost luate în considerație în cadrul proiectului?</p>	<p>Egalitatea de gen, în mod direct, nu este abordată de proiect. Totodată de rezultatele proiectului beneficiază atât bărbații, cât și femeile. Toată populația localităților beneficiare, indiferent de gen, va avea acces nemijlocit la principalul rezultat al proiectului – segmentul de drum renovat.</p>
<p>6.2 <u>Respectarea necesităților privind protecția mediului:</u> - Dacă aspectele ecologice au fost analizate în modul corespunzător la etapa de elaborare a proiectului? - Influența proiectului asupra stării mediului pozitivă sau negativă și măsurile prevăzute pentru ameliorarea acestora?</p>	<p>Proiectul, prin activitățile prevăzute nu are un impact negativ asupra mediului. Construcția drumului s-a bazat pe un traseu deja existent.</p> <p>Grație îmbrăcămintei rutiere din beton asfaltic, emisiile de gaze și zgomotul produs de transport vor fi minimalizate.</p> <p>Serviciul ecologic teritorial a avizat pozitiv proiectul la toate etapele implementării acestuia.</p>
<p>6.3 <u>Gradul de afiliere la practicile de bună guvernare:</u> - Dacă da, atunci cum? Dacă nu, atunci de ce? - Transparența și regularitatea raportării financiare și de performanță; existența unui sistem adecvat de monitorizare internă? - Respectarea principiului de</p>	<p>În procesul de implementare a proiectului atât implementatorul, cât și beneficiarii s-au condus de principiile și practicile bunei guvernări. Dat fiind faptul că construcția unui drum de calitate poate servi nu doar o singură generație de populație.</p> <p>Comunitatea a contribuit cu 150,0 mii lei pentru implementarea proiectului.</p> <p>Rezultatele proiectului, cât și procesul de implementare a acestuia, regulat, au fost mediatizate pe pagina web a ADR Centru și în presa locală și regională. De</p>

<p>incluziune socială?</p>	<p>asemenea, trimestrial, din data aprobării finanțării, au fost prezentate rapoarte de monitorizare a proiectului ADR Centru și MDRC.</p> <p>Rezultatele proiectului pot contribui la dezvoltarea social-economică a regiunii, precum, pot genera noi afaceri.</p> <p>Îmbunătățirea accesului la traseele naționale și locale a contribuit pozitiv și la incluziunea socială a persoanelor în dificultate din aria de intervenție. Persoanele respective au posibilitate să utilizeze în măsura cuvenită serviciile medicale și de reabilitare, serviciile poștale și de consultanță în diferite domenii.</p> <p>Concomitent, autoritățile locale este necesar să prevadă rampe de acces, la trotuarele adiacente drumului, pentru persoanele cu dezabilități locomotorii, precum și pentru mamele cu copii în cărucioare.</p>
<p>6.4 Respectarea Drepturilor Omului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dacă proiectul contribuie activ la promovarea drepturilor omului? - Dacă s-a făcut analiza referitor la grupurile țintă care au (avut) de câștigat sau de pierdut? 	<p>Implementarea proiectului respectiv influențează direct bunăstarea și nivelul de trai al beneficiarilor finali. Astfel, va fi asigurat: dreptul la libera circulație, dreptul la învățatură, dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la informație și vor beneficia toate grupurile țintă în urma rezultatelor proiectului.</p>
<p>Concluzii :</p>	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proiectul este relevant, dar construcția design-ului acestuia conține anumite neajunsuri. Obiectivul general constituie mai mult o afirmație generală, care nu este în corelare cu prioritățile strategice concrete de nivel local, regional, național. Obiectivul specific reprezintă mai mult o activitate a proiectului. Ipotezele și riscurile nu au fost definite în măsura cuvenită. Indicatorii nu au fost identificați conform criteriilor SMART. 2. Eficiența proiectului este bună în ceea ce privește organizarea lucrărilor de reparație a drumului. 3. Eficacitatea proiectului este promițătoare cu condiția că se va asigura administrarea adecvată a serviciilor de întreținere a drumului construit. 4. Proiectul se presupune să aducă un impact social-economic benefic pentru localitățile din aria de intervenție. Beneficiarii finali au obținut acces îmbunătățit la drum. 5. Durabilitatea rezultatelor poate fi asigurată, cu condiția că beneficiarul va asigura minimul de mijloace financiare pentru întreținerea segmentului de drum reparat și va contracta serviciile respective calitative.
<p>Recomandări cheie (în ordinea gradului de importanță):</p>	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ADR Centru va monitoriza realizarea planului de asigurare a durabilității proiectului, inclusiv în baza informației prezentate de către beneficiar. 2. Primăria Pîrlița, beneficiarul proiectului: <ul style="list-style-type: none"> - va elabora planul de asigurare a durabilității proiectului, cu implicarea tuturor partenerilor pentru o perioadă de durabilitate de 5 ani și va raporta la ADR Centru despre asigurarea durabilității conform planului respectiv aprobat de către consiliul local. - anual va asigura minimul de mijloace financiare necesare pentru întreținerea drumului. - va obliga gospodăriile casnice, care au acces direct la carosabil, să întrețină într-o stare adecvată terenul adiacent drumului din preajma gospodăriilor sale.

- va identifica surse de finanțare pentru asfaltarea drumurilor adiacente celui reparat pentru al proteja de pietrișul migrat în perioada umedă a anului.

Raportori:

Violeta Evtodienco

șef Secție Statistică Regională,
Direcția generală dezvoltare regională,
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Rodica Rotari

specialist principal Secția statistică regională,
Direcția generală dezvoltare regională,
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Supervizor:

Valerian Bînzaru

șef Direcție generală dezvoltare regională,
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Anexa 1

Lista persoanelor intervievate:

Data	Organizația / Localitatea	Numele, Prenumele	Funcția
04.07.2014	ADR Centru	Meșină Tudor	Director
		Ungureanu Eduard	Șef Secție management proiecte
		Marina Gîra	Specialist, Secția management proiecte
04.07.2013		Clipa Simion	Responsabil tehnic
04.07.2014		Serbaniuc Gheorghe	Diriginte de șantier
04.07.2014		Romanciuc Valeriu	Diriginte de șantier
04.07.2013	Primăria Pîrlița	Bejan Ion	Primar
		Leva Gheorghe	Contabil șef
		Timuța Tatiana	Acociația obștească a utilizatorilor de servicii comunale și drumuri
		Personalul tehnic	Gimnaziul „Ion Vatamanu”
04.07.2014	Primăria Agronomovca	Negură Valeriu	Primar

Lista persoanelor neintervievate

Data	Organizația / Localitatea	Numele, Prenumele / Funcția	Notă
	N/F	N/F	

Anexa 2

Lista documentelor analizate

1. Nota conceptuală.
2. Solicitarea de finanțare.
3. Rapoartele trimestriale referitor la derularea proiectului.
4. Strategia de dezvoltare social-economică a raionului Ungheni pentru anii 2012-2020.
5. Strategia de dezvoltare regională Centru.
6. Strategia națională de dezvoltare „Moldova 2020”.
7. Contractele de antrepriză.
8. Acord de parteneriat privind implementarea proiectului.